



# **FORO REGIONAL: HACIA UN NUEVO PROYECTO NACIONAL DE DESARROLLO**

## **Reconstrucción de las Haciendas Públicas**

**DIP. OSCAR LARA ARECHIGA**

Hermosillo, Sonora  
29 de noviembre, 2010.



# INTRODUCCION



---

---

El propósito de esta presentación es hacer algunas reflexiones en torno a la necesidad de **construir un Nuevo Federalismo Fiscal**, como parte de la Reforma Integral de la Hacienda pública.



# DESCENTRALIZACIÓN EN EL EJERCICIO DEL GASTO



- En nuestro país **se ha avanzado en una mayor descentralización** en el ejercicio del gasto público federal, a favor de los gobiernos estatales y municipales.
- Sin embargo, estas mayores responsabilidades, en particular educación y salud, **no han ido acompañadas** de una mayor **coordinación** de los respectivos niveles de gobierno, en su planeación y ejecución.



- Adicionalmente, se tiene **la presión financiera** que ejerce el **no contar con sistemas de pensiones** adecuadamente reservados.
- Para responder a la demanda de más y mejores servicios e infraestructura, los estados y municipios han **contratado deuda pública**.



---

---

# DESCENTRALIZACION EDUCATIVA



- La descentralización educativa básicamente **sustituyó las funciones administrativas** del nivel central de gobierno hacia los gobiernos estatales, ya que el **gobierno federal mantuvo las directrices** de la política educativa nacional.
- La mecánica de **distribución de fondos** educativos no tomó en cuenta la demanda de los servicios en cada uno de los estados.



- Es necesario **consolidar los mecanismos de la descentralización** educativa, que permitan definir el nivel competencial, eficientar el ejercicio del gasto, desregular la operación y contribuir a la reducción de asimetrías en la provisión del servicio a la población.



---

---

# **DESCENTRALIZACION DEL SECTOR SALUD**



- El proceso de descentralización del sector salud tiene como principal objetivo brindar **servicios a la población abierta**.
- Pero estos convenios de descentralización **no se acompañaron de los presupuestos suficientes** para el financiamiento de las funciones transferidas.



- El crecimiento del **Seguro Popular** ha significado **una fuerte presión** sobre la infraestructura y recursos fiscales de las entidades.
- En el **año 2008, 27.2 millones de mexicanos** contaban con el Seguro Popular; para el **2010** la cobertura alcanza a **40 millones de personas**; para el próximo año se habrán afiliado a **49 millones de mexicanos**.



---

---

# **SISTEMAS DE PENSIONES DEFICITARIOS.**



- La presión del **pago y aportaciones a los sistemas pensionarios**, le ha restado capacidad de respuesta a la demanda de la ciudadanía a los tres ordenes de gobierno.
- Los estados y municipios no han accedido al **fondo de apoyo para la reforma de los sistemas de pensiones**.
- Es necesario establecer **plazos para reformar los sistemas de pensiones**.



- Definir mecanismos claros para acceder al **fondo de apoyo para la reforma a los sistemas de pensiones.**



# **RENDICION DE CUENTAS Y EVALUACION DE RESULTADOS**



- Asignación de recursos públicos en atención a resultados.
- Nuevo sistema de contabilidad gubernamental
- Sistema nacional de auditoría gubernamental.



# **LA NECESIDAD DE RECONSTRUIR LA HACIENDA PÚBLICA**



- La situación no superada de **crisis fiscal** en las entidades federativas tiene un **fondo estructural**.
- En 1979, al crearse el Sistema Nacional de Coordinación Fiscal, **cedieron sus potestades tributarias** concurrentes al Gobierno Federal, con el fin de ordenar el sistema fiscal mexicano, **eliminando casi 400 impuestos estatales y federales**, con el fin de eliminar la doble tributación y poder compensar desigualdades de ingreso en algunas entidades.



- **A cambio recibirían participaciones** en la recaudación de los impuestos concurrentes, que se dijo serían crecientes.
- Sin embargo se ha estancado desde 1995 el porcentaje participable y **hoy sólo reciben el 17% de la Recaudación Federal Participable (RFP) y los municipios el 5.26%.**



- El bajo porcentaje de las participaciones, la **debilidad recaudatoria** de los **ingresos propios**, la presión de gasto derivada de los **pari passus**, el servicio de la deuda y el **gasto educativo, de salud y seguridad pública** son **verdaderas presiones** para las finanzas públicas de los Estados.



# **LAS RESTRICCIONES DEL GASTO FEDERALIZADO**



- Los **2 componentes** del gasto federalizado son las **participaciones y las aportaciones federales**.
- La principal diferencia entre ambas radica en que las **participaciones** son recursos que los Estados y Municipios **pueden ejercer libremente**, mientras que las **diversas aportaciones federales son recursos etiquetados**, puesto que la Federación determina en qué se deben gastar.



- Durante la **última década**, el **gasto federalizado** se ha rezagado.
- En **1999**, de cada peso que gastó la Federación, a los gobiernos locales les correspondieron **31 centavos**.
- En el **PEF 2011**, se contempla un gasto neto total por **3.438 billones de pesos**. Las partidas del **gasto federalizado** ascienden a **989.3 MMDP**.



- Esto significa, que de cada peso que gastará el gobierno federal, a los **estados y municipios** les tocarán solamente **29 centavos**.



---

---

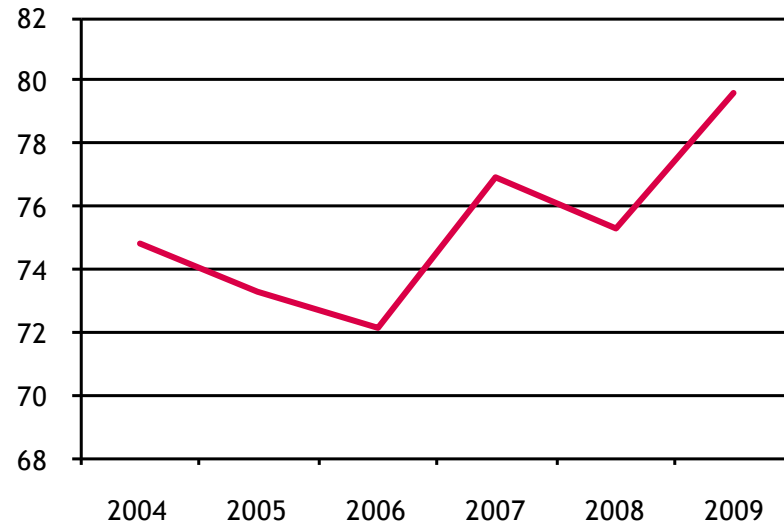
# **DETERIORO DE LA SITUACION FINANCIERA DE LOS ESTADOS**



## Crecimiento del Gasto Operacional en los Estados

- **Mayor crecimiento que los ingresos corrientes (2004-2009)**
- Gasto Operacional = 6.7%
- Ingresos Corrientes = 4.8%
- Deterioro del flujo operacional (Ahorro Interno)

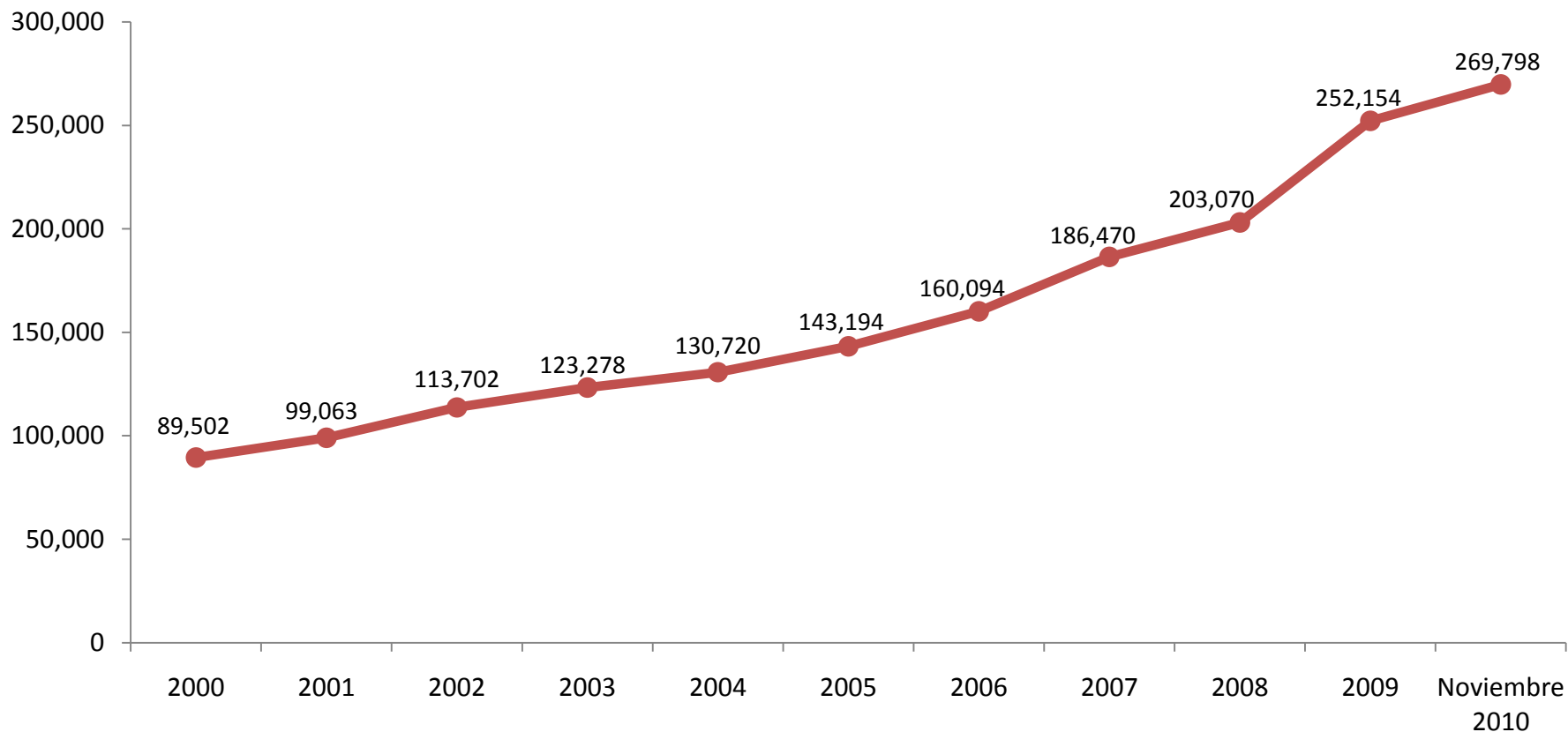
**GEF: Gasto Operacional / Ing. Corrientes**  
(%, Mediana del grupo)



Fuente: FitchRatings



## Deuda de Entidades Federativas y Municipios (Millones de pesos)\*



\* Fuente :SHCP, UCEF. No incluye deuda por pensiones y deuda revolviente de corto plazo



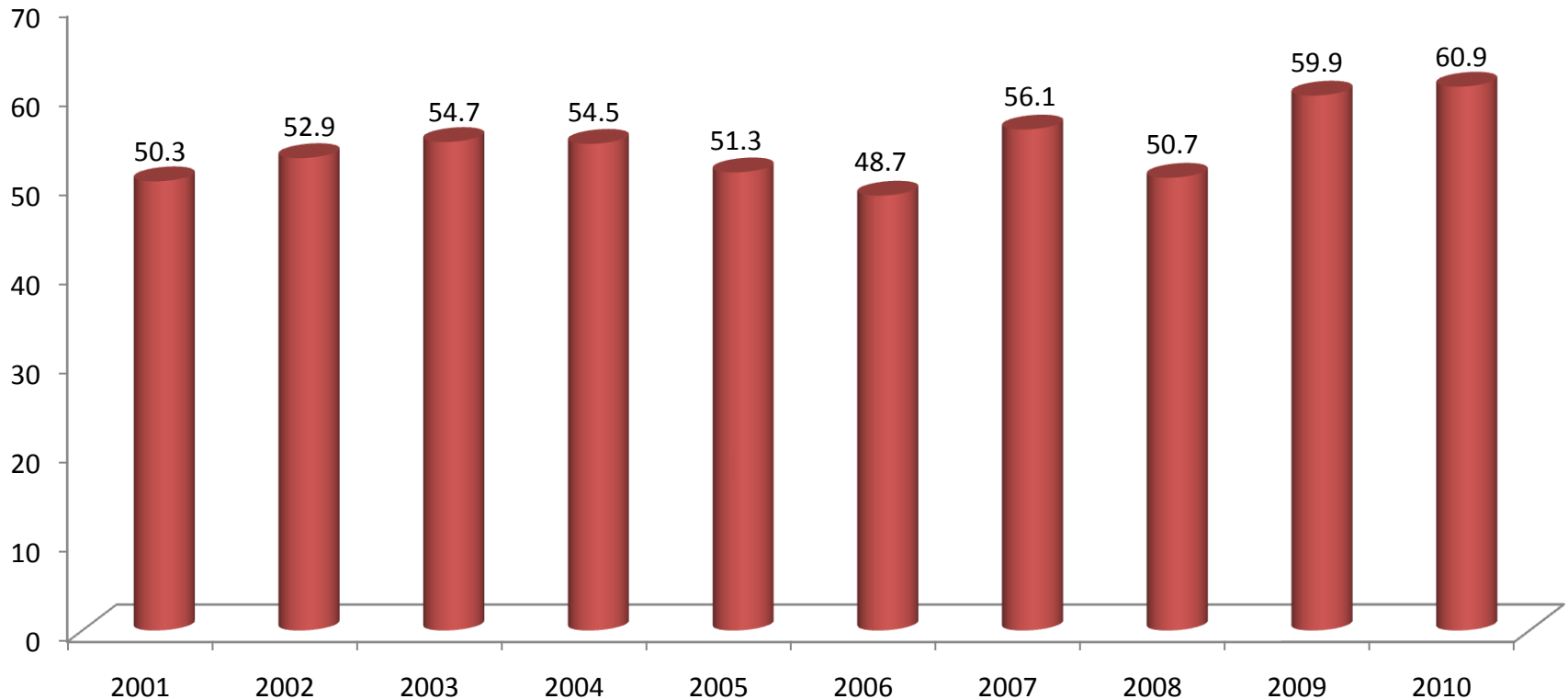
- **La deuda de las Entidades Federativas ha tenido en los últimos 4 años un crecimiento de casi un 70 %, al crecer en 110 mil millones de pesos.**
- **La deuda pública de los estados y municipios representan el 2.1% del PIB.**



- **Actualmente, la deuda pública municipal es de 30.2 MMDP.**
- **Registra un crecimiento anual de 17.8%, del año 2000 a la fecha.**
- **Era de 5.4 MMDP en el año 2000.**



## Deuda de Entidades Federativas y Municipios (Porcentaje respecto a las participaciones totales)



\* Fuente SHCP, UCEF. No incluye deuda por pensiones y deuda revolvente de corto plazo



---

---

# PERSPECTIVA DIFICIL



## Deterioro Situación Financiera de los Estados

Fitch Ratings: Acciones de calificación últimos 18 meses (28/32)

> Ratificación	12	
> Sube	3	
> Baja	3	
> Perspectiva dirección positiva	1	
> <b>Perspectiva dirección negativa</b>	<b>9</b>	



---

---

# CONCLUSIONES



- En MÉXICO, necesitamos avanzar en la **inaplazable Reconstrucción** de las Haciendas Públicas
- Los mexicanos necesitamos un **Nuevo Proyecto Nacional de Desarrollo.**
- Desde el **Colegio Nacional de Economistas** podemos hacer nuestra mejor aportación.